SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/NTO/00022-1/2025
Ügyintéző: Novák Csaba
Telefonszám: +36 82 528-720
E-mail: novak.csaba@somogy.gov.hu

Tárgy: Növény-egészségügyi zárlat, valamint kötelező intézkedés elrendelése szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma zárlati károsító megjelenése következtében

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv) a **Szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma** (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma)* zárlati károsító elleni védekezés ügyében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv Mernye településen az alább felsorolt ingatlanok vonatkozásában **növény-egészségügyi zárlatot rendel el** : 2001/1, 2005/1, 2005/2, 2038, 2124, 2125, 2032, 2126, 2034, 2033, 2120/1, 2025, 2120/2, 2029/1, 2026, 2035, 2039, 2031, 2128, 2109, 2118/2, 2110, 2111, 2115, 2117, 2064, 2062, 2105, 2068, 2094/3, 2101, 2090, 2093, 2083/1, 2072, 2075, 2069, 2097, 2070, 2077, 2078/2, 2061, 2045, 2041/3, 2049, 2056, 2059, 2018, 2017, 2020, 2012, 2006, 2001/2, 2014, 2002, 2019, 2016, 2011, 2041/1, 2021 helyrajzi számú ingatlanok esetében.

I .

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a növény-egészségügyi **zárlat alatt álló szőlő területeken** a szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma, a továbbiakban: FD zárlati károsító)* zárlati károsító okozta fertőzés felszámolása, valamint megtelepedésének és továbbterjedésének megakadályozása érdekében **a 2026. vegetációs évben helyszíni szemlét fog végezni a fenti ingatlanok tekintetében. A szemle során a vizuálisan fertőzési tüneteket mutató szőlőnövények az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv jelölő festékkel megjelöli, ezeknek a tőkéknek a <u>megsemmisítését</u> rendeli el az alábbiak szerint:**

1. Az Földhasználó/ingatlan tulajdonos köteles a zárlati előírások alapján a **lehető legnagyobb gyökérzettel eltávolítani** a megjelölt szőlőtőkéket, a **fertőzött anyagot égetéssel meg kell semmisíteni legkésőbb 2027. március 14. napjáig.**

2. A jelölőfestékkel történő megjelölés csak a le nem zárt külterületi és zártkerti ingatlanokra vonatkozik, ahova a szakembereink szabadon be tudnak jutni, a lezárt ingatlanok esetében a vizuális tüneteket mutató tőkéket kell eltávolítani (a beazonosításban a mellékelt Tájékoztató és a láblécben szereplő elérhetőségeken keresztül szakembereink segítségükre lesznek).

3. Az FD zárlati károsító terjedésének nyomon követése miatt az földhasználó/ingatlan tulajdonos köteles az **eltávolított, a szőlő aranyszínű sárgaság jellegzetes tüneteit mutató szőlőnövény helyét a helyszínen azonosítható módon megjelölni (ha ez akkora mértékű, hogy kártalanítási igény léphet fel).**

4. Az esetlegesen a talajban maradó **gyökérzetből fakadó új hajtásokat** a földhasználó/ingatlan tulajdonos köteles **folyamatosan eltávolítani** a vegetáció során.

II.

A fertőzött területre vonatkozóan továbbá az adott szőlőterület mindenkori használója, tulajdonosa az alábbi növény-egészségügyi intézkedéseket és növényvédelmi technológiát köteles betartani:

1.) **Tilos elszállítani** a szaporító- és ültetési anyagot a fertőzöttnek minősített területen található minden szőlőterületről.
2.) A károsító terjedését elősegítő növényt, terméket, anyagot, eszközt a területre **ki- és bevinni tilos.**
3.) Szőlő szaporító- és ültetési anyagot a területre csak igazolási rendszerben termesztett, hatósági növény-egészségügyi ellenőrzésben részesített szőlőiskolákból, forgalmazó helyekről származó tételekből szabad **telepíteni.**
4.) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az *FD zárlati károsító fertőzést terjesztő* ***amerikai szőlőkabóca rovarvektor*** *(Scaphoideus titanus)* **ellen kötelező védekezést** ír elő **2026. évben, illetve a növény-egészségügyi zárlat fenntartásáig**. A rovarvektor biológiáját figyelembe véve a vegetációs időszakban 2-3 alkalommal kötelező kémiai – vagy azzal egyenértékű hatékony - védekezést folytatni. A zárlati károsítót terjesztő rovarvektor ellen végzett célzott növényvédő-szeres kezelésekről nyilvántartást (permetezési naplót) szükséges vezetni, melyet az utolsó bejegyzéstől számított 3 évig köteles megőrizni.
5.) A fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor szőlővesszőkre esetlegesen lerakott **tojásainak elpusztítása érdekében** a tél végi metszéssel eltávolításra kerülő vesszőket égetéssel kell megsemmisíteni. A 2026. év tavaszán, illetve a növény-egészségügyi zárlat fenntartásáig a rügyfakadáshoz közeli időszakban olajos készítményekkel kell gyéríteni a vesszőkön áttelelő tojások számát.
6.) A következő vegetációs időszakokban rendszeresen ellenőrizni kell a szőlőnövényeket és ültetvényeket. Az esetlegesen előforduló *FD zárlati károsító* **fertőzési gyanús töveket meg kell semmisíteni.**
7.) A területen **nem létesíthető** szőlőiskola és szőlő törzsültetvény.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felhívja a földhasználó/ingatlan tulajdonos figyelmét az alábbiakra:

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv kormánytisztviselői a fertőzött területen fekvő táblákon:
- a vegetációs időszakban fokozott helyszíni ellenőrzéseket végeznek,
- a zárlati károsító terjesztésben szerepet játszó rovarvektorok (kabócák) jelenlétét csapdázással figyelemmel kísérik,
- ellenőrzik, hogy a termelő vagy tulajdonos eleget tett-e a szőlő sárgaság miatt elrendelt művelési, gondozási, kötelező védekezési kötelezettségének.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felhívja a Földhasználó/ingatlan tulajdonos figyelmét arra, hogy a **megsemmisítés és a védekezési kötelezettség teljesítésének megfelelőségéről helyszíni szemle és ellenőrzés alapján határoz.**

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv **figyelmezteti** az Ügyfelet, hogy amennyiben az előírt **kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget**, úgy az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv **500.000 Ft-tól 100.000.000 Ft-ig terjedő mértékű növényvédelmi bírság** kiszabását kezdeményezheti.
A határozatban foglaltak be nem tartásával adott esetben megvalósíthatja a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 361. § c) pontjában meghatározott, elzárással is büntethető, **járványügyi szabályszegés vétségét**.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv jelen határozatot azonnal végrehajthatónak nyilvánítja.

A döntés a közléssel végleges, ellene további fellebbezésnek helye nincs.

A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset benyújtásával közigazgatási per indítható.
A keresetlevelet a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) kell címezni, és a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályhoz kell benyújtani.
Az elektronikus kapcsolattartásra /elektronikus ügyintézésre köteles fél – többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet – az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél a https://epapir.gov.hu/ honlapon keresztül.
A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok oldalról tölthető le.
Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Földhasználó/ingatlan tulajdonoskapu+ vagy DÁP mobilalkalmazással történő kétfaktoros azonosítást követően nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.
Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.
Tájékoztatom, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pervesztes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.
A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv 2025. október 20.-án Szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma (*Grapevine Flavescence dorée phytoplasma)* károsító jelenlétének felderítése érdekében mintát vett Mernye település közigazgatási területén található **Mernye 2097, 2072 és 2083/1 hrsz.-ú** ingatlanok fertőzésre gyanús, tünetes szőlő növényeiből. A mintákból, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság Növény-egészségügyi Diagnosztikai Nemzeti Referencia Laboratóriuma *Grapevine Flavescence dorée phytoplasma* károsítót mutatott ki (Labor vizsgálati jegyzőkönyv száma: E2025-ELII-030841.; E2025-ELII-030853. és E2025-ELII-030856.

Az FD zárlati károsító esetleges további fertőzése felderítésének és visszaszorításának érdekében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM rendelet) 7. számú mellékletének 1.4.1.2. pontjában foglalt ellenőrzési kötelezettsége körében 2025. szeptember-október hónapban **vizuális növény-egészségügyi ellenőrzést végez** a fentiekben hivatkozott fertőzött területen. Az

ellenőrzés során a hozzáférhető (kerítéssel, egyéb módon nem lezárt) szőlő ingatlanokon tünetes tőkéket jelölő festékkel megjelölik.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv döntését az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg:

A növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről szóló (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet egységes végrehajtási feltételeinek megállapításáról, valamint a 690/2008/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről és az (EU) 2018/2019 bizottsági végrehajtási rendelet módosításáról a Bizottság (EU) 2019/2072 Végrehajtási rendelete (2019. november 28.) rendelkezik (a továbbiakban: **2019/2072 EU Végrehajtási rendelet**). A **szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma zárlati károsító** a 2019/2072 EU Végrehajtási rendelet II. melléklet B rész F. Vírusok, viroidok és fitoplazmák 1. pontja szerint.

A 2016/2031 EU rendelet 10. cikke szerint ***amennyiben az illetékes hatóság uniós zárlati károsító*** *vagy a 30. cikk (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedések hatálya alá tartozó károsító* ***jelenlétét feltételezi, vagy bizonyítékot szerzett arról az adott tagállam területének olyan részén, ahol a szóban forgó károsító jelenléte korábban nem volt ismeretes****, vagy egy növényekből, növényi termékekből vagy egyéb anyagokból álló olyan szállítmányban, amelyet behoztak az Unió területére, oda be kívánnak hozni, vagy ott szállítani kívánnak,* ***köteles minden szükséges intézkedést haladéktalanul megtenni a károsító jelenlétének egy, az (EU) 2017/625 rendelet 37. cikkében említett hatósági laboratórium szakvéleménye alapján történő hatósági megállapítása (a továbbiakban: hatósági megállapítás) céljából****.*

A károsító jelenlétének hatósági megállapításáig az érintett tagállamnak adott esetben növényegészségügyi intézkedéseket kell hoznia annak érdekében, hogy kiküszöbölje a károsító elterjedésének kockázatát.

A 2016/2031 EU rendelet 14. cikk (1) bekezdés értelmében ***amennyiben egy vállalkozó feltételezi vagy tudomására jut, hogy egy uniós zárlati károsító vagy a 30. cikk (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedések hatálya alá tartozó károsító van jelen az ellenőrzése alatt álló növényekben, növényi termékekben vagy egyéb anyagokban, köteles haladéktalanul tájékoztatni az illetékes hatóságot erről a gyanúról vagy tényről****, hogy az meghozhassa a 10. cikk szerinti intézkedéseket. Adott esetben a vállalkozó köteles azonnali óvintézkedéseket is hozni a károsító megtelepedésének és elterjedésének megakadályozására.*

A (3) bekezdés alapján*, ha egy vállalkozó értesítést kap az ellenőrzése alatt álló növényekben, növényi termékekben vagy egyéb anyagokban megtalálható uniós zárlati károsítók jelenlétének hatósági megállapításáról, konzultálnia kell az illetékes hatósággal a meghozandó intézkedésekről, és adott esetben meg kell hoznia a (4)–(7) bekezdésben említett intézkedéseket.*
A (4) bekezdés szerint ***a vállalkozó köteles azonnal meghozni a károsító elterjedésének megakadályozásához szükséges intézkedéseket. Ha az illetékes hatóság utasítást adott az említett intézkedésekre vonatkozóan, a vállalkozónak azzal összhangban kell eljárnia.***
Az (5) bekezdés értelmében, *ha az illetékes hatóságtól erre utasítást kap, a vállalkozónak meg kell tennie azokat az intézkedéseket, amelyek a károsítónak az érintett növényekből, növényi termékekből vagy egyéb anyagokból, valamint a telephelyeiről, vagy az ellenőrzése alatt álló földről, talajból, vízből és egyéb fertőzött elemekről történő eltávolításához szükségesek.*
A (6) bekezdés alapján az illetékes hatóságtól kapott ellentétes utasítás hiányában a vállalkozónak haladéktalanul be kell vonnia a piacról a károsítóval esetleg fertőzött, ellenőrzése alatt álló növényeket, növényi termékeket és egyéb anyagokat.
Amennyiben e növények, növényi termékek vagy egyéb anyagok már nem állnak a vállalkozó ellenőrzése alatt, a vállalkozónak az illetékes hatóságtól kapott ellentétes utasítás hiányában:
a) tájékoztatnia kell a károsító jelenlétéről a kereskedelmi lánc azon szereplőit, akiknek a növényeket, növényi termékeket és egyéb anyagokat értékesítette; és

b) iránymutatást kell nyújtania az említett személyeknek az érintett növények, növényi termékek és egyéb anyagok szállításakor az adott károsító terjedése és kiszabadulása kockázatának csökkentése céljából meghozandó intézkedésekről; és
c) azonnal vissza kell hívnia ezeket a növényeket, növényi termékeket vagy egyéb anyagokat.
A (7) bekezdés szerint, *amennyiben az e cikk (1), (3), (4), (5) vagy (6) bekezdése alkalmazandó, a vállalkozó köteles az illetékes hatóság kérelmére minden, a nyilvánosság tagjai számára relevánciával bíró információt a hatóság rendelkezésére bocsátani. A 13. cikk sérelme nélkül az illetékes hatóságnak mihamarabb tájékoztatnia kell a nyilvánosságot az említett tényről.*

A 2016/2031 EU rendelet 17. cikk (1) bekezdése értelmében, *amennyiben a 11. cikk első bekezdésének a) és b) pontjában említett valamely helyzet* ***hatóságilag megállapításra kerül, az illetékes hatóság köteles haladéktalanul megtenni minden ahhoz szükséges növény-egészségügyi intézkedést, hogy az érintett területen felszámolja az adott uniós zárlati károsítót. Ezeket az intézkedéseket a II. mellékletnek megfelelően kell meghozni.***

A 2016/2031 EU rendelet 18. cikk (1) bekezdése szerint, *amennyiben a 11. cikk első bekezdésének a) és b) pontjában említett valamely* ***helyzet hatóságilag megállapításra kerül, az illetékes hatóságnak haladéktalanul ki kell jelölnie egy vagy több olyan területet, amelye(ke)n a 17. cikk (1) bekezdésében említett felszámolási intézkedéseket végre kell hajtani (a továbbiakban: körülhatárolt terület)****.*

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 17. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján *a termelő, illetve a földhasználó köteles*
a) a zárlati és vizsgálatköteles nem zárlati károsítókat elpusztítani, azok behurcolását, meghonosodását, terjedését megakadályozni;
b) a zárlati károsítók okozta fertőzést vagy annak gyanúját haladéktalanul az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek bejelenteni.

Az Éltv. 48. § (1)-(2) bekezdései az alábbiakat rögzítik a növény-egészségügyi intézkedésekkel összefüggésben:
48.§ (1) Növények és növényi termékek egyes károsítói behurcolásának, elterjedésének és felszaporodásának megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a károsító természetéhez és elterjedtségéhez mérten, a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott esetekben az alábbi növény-egészségügyi intézkedéseket hozhatja:
a) fertőtlenítést, megsemmisítést rendelhet el, amelynek érdekében meghatározott szerek, eszközök, illetve eljárások alkalmazását előírhatja vagy betilthatja;
b) javaslatot tehet védett zónák kijelölésére;
c) térítés ellenében történő közcélú munkavégzést, a létesítmény, a szállító-, növényvédő és más eszközök, valamint anyagok igénybevételét rendelheti el;
d) fogékony növényfajok, illetve fajták termesztését korlátozhatja, betilthatja;
e) károsítók, valamint a fertőzés közvetítését lehetővé tevő tárgyak szállítását, forgalomba hozatalát és tárolását betilthatja, korlátozhatja, engedélyhez, illetve bejelentéshez kötheti;
f) zárlati károsítók vagy Magyarországon nem honos szervezetek tenyésztését és tartását, valamint a velük való munkát betilthatja, korlátozhatja, engedélyhez, illetve bejelentéshez kötheti;
g) a károsítók behurcolásának és elterjedésének megakadályozására, előfordulásának, felszaporodásának figyelemmel kísérésére és a védekezési intézkedések megtételére kötelezhet;
h) a fertőzött, fertőzésgyanús vagy fertőzés által veszélyeztetett területeken meghatározott károsítóktól való mentesítésre, illetve mentesen tartásra kötelezhet;
i) korlátozhatja a fertőzött, a fertőzésgyanús vagy a fertőzésveszélynek kitett ingatlanok, földterületek mezőgazdasági célú használatát, hasznosítását, valamint az ilyen földterületeket növény-egészségügyi

zárlat alá helyezheti, fertőzésveszélyt jelentő növényállomány kivágását és megsemmisítését elrendelheti;
j) meghatározott károsítókkal való fertőzés vagy a fertőzés gyanúja esetén, illetve egyes károsítókkal szembeni rezisztenciavizsgálat eredményétől függően betilthatja vagy korlátozhatja olyan növényi részek forgalomba hozatalát, amelyek köztermesztés céljára nem alkalmasak;
k) elrendelheti növények vagy növényi termékek tárolására, raktározására szolgáló földterületek, épületek, építmények, helyiségek vagy tartályok fertőtlenítését, mentesítését vagy megtisztítását, és ennek érdekében meghatározott anyagok, eszközök vagy eljárások használatát előírhatja vagy betilthatja;
l) állami és közérdekű védekezést rendelhet el.
(2) A zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítóval fertőzött területet, növényt, növényi terméket és az azt tartalmazó szállítmányt, raktárt, eszközt növény-egészségügyi zárlat alá kell helyezni, illetőleg behozatalnál a szállítmányt vissza kell utasítani attól függetlenül, hogy az rendelkezik növény-egészségügyi bizonyítvánnyal.

Az FVM Rendelet 2. számú melléklet A. részének II. szakasz d) pont 6.) alpontja szerint a *Grapevine flavescence dorée phytoplasma* **zárlati károsító**, amely a tagállamok területén előfordul és az egész Európai Unióra nézve fontos megtelepedésének, illetve továbbterjedésének megakadályozása és a fertőzés felszámolása, melyekre vonatkozóan növény-egészségügyi intézkedéseket kell hozni.

Az FVM Rendelet 10. § (2) bekezdése alapján *a zárlat alá helyezett területről, létesítményből, amennyiben arról az elrendelő határozat másként nem rendelkezik, a károsítót, illetve annak bármely fejlődési alakjával fertőzött anyagot kivinni vagy oda a fertőzés terjedését elősegítő tárgyat, illetőleg terményeket bevinni tilos. A zárlati területen csak az azt elrendelő határozatnak megfelelő tevékenység folytatható.*

Az FVM Rendelet 8. § rendelkezése értelmében *zárlati károsítók megtelepedésének, illetve továbbterjedésének megakadályozására és a fertőzés felszámolására vonatkozó belső növény-egészségügyi előírásokat, zárlati szabályokat a 7. számú melléklet tartalmazza.*

Az FVM Rendelet 7. sz. melléklet 1.4.1.2. pontja tartalmazza ezen zárlati károsító megtelepedésének, illetve továbbterjedésének megakadályozására és a fertőzés felszámolására vonatkozó részletes, belső növény-egészségügyi előírásokat, zárlati szabályokat. Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv zárlati rendelkezései a Rendelet 7. számú mellékletének 1.4.1.2. pontján alapulnak:
1.4.1.2.1. Grapevine flavescence dorée (FD) phytoplasma jelenlétének laboratóriumi vizsgálattal szőlőnövényből történt kimutatásakor a fertőzött növényanyagot, valamint az azokat termő területet ***zárlat alá kell helyezni*** *és haladéktalanul* ***körülhatárolt területet kell kijelölni****.*
1.4.1.2.1.1. A körülhatárolt terület magában foglalja:
a) ***fertőzött területet*** *– mely 1 km sugarú kör azon növény(ek) körül, amely(ek)re laboratóriumi vizsgálattal megerősítették a kórokozó jelenlétét, valamint*
b) a ***pufferzónát*** *– amely a fertőzött területet veszi körül és szélessége a fertőzött terület határától mért legalább 3 km.*
1.4.1.2.2. Amennyiben megerősítik a kórokozó jelenlétét az eredeti észleléstől eltérő területen, ennek megfelelően kell újból kijelölni a körülhatárolt területet.
1.4.1.2.3. A ***fertőzött területen*** *az alábbi hatósági intézkedéseket kell elrendelni a károsító felszámolására:*
a) a terület összes szőlőtermő állományát ellenőrizni kell vizuális vizsgálattal, ***a szőlő sárgaság betegség (a továbbiakban: szőlő sárgaság) jellegzetes tüneteit mutató minden növényt gyökérzetével együtt meg kell semmisíteni****;*
b) ha a következő évben található a szőlő sárgaság tünetet mutató növény az előző évben eltávolított helye mellett, az összes, a soron belüli és az a melletti sorban a szomszéd növényt meg kell semmisíteni, még a tünetmenteseket is, és

c) a teljes ültetvényt fel kell számolni, ha a szőlő sárgaság jellegzetes tüneteit mutató növények aránya meghaladja a 30%-ot.
1.4.1.2.4. ***A fertőzött területen*** *az összes szőlő- és szőlő szaporítóanyag-termelőre vonatkoznak az alábbi kötelezettségek:*
a) tilos elszállítani a szaporító- és ültetési anyagot a fertőzöttnek minősítet területen található minden szőlőterületről,
b) rendszeresen kell ellenőrizni az ültetvényt a szőlő sárgaság tünetek jelenlétének megállapítására, észlelés esetén értesíteni kell a járási hivatalt,
c)védekezni kell az FD-vektorok ellen a járási hivatal előírása szerint; a kezelések adatainak nyilvántartását legalább 3 évig meg kell őrizni;
d)a járási hivatal rendelkezése alapján a kijelölt szőlőnövényeket meg kell semmisíteni, és
e) nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsültetvény a kórokozóval fertőzöttnek minősített területen belül.
1.4.1.2.8.2.A járási hivatalnak szemle során ellenőriznie kell, hogy a termelő vagy tulajdonos eleget tett-e a szőlő sárgaság miatti zárlatot és a terület körülhatárolását elrendelő határozatban megállapított művelési, gondozási, kötelező védekezési kötelezettségnek. Ha a termelő vagy tulajdonos nem tett eleget ennek a kötelezettségnek, elhanyagolt ültetvényét, mint a környező szőlőterületekre jelentős növény-egészségügyi kockázatot hordozó növényeket, gyökérzettel együtt ki kell vágnia és meg kell semmisítenie.

1.4.1.2.16. A zárlat akkor oldható fel, ha a fertőzött területen ***a legutóbbi két teljes vegetációs időszak kezdete óta nem észlelték a szőlősárgaság jellegzetes tüneteit****,* ***vagy laboratóriumi vizsgálattal igazolták a kórokozómentességet****. Az eredeti körülhatárolt terület egésze átminősül pufferzónává, melyben ezután is folytatni kell a mintavétellel kiegészített, alapos ellenőrzést az esetlegesen fertőzött növények felderítésére, és továbbra is fennmarad az amerikai szőlőkabóca elleni védekezési kötelezettség.*

1.4.1.2.17. A Grapevine flavescence dorée phytoplasma terjedésének megakadályozása érdekében minden földhasználóra kiterjedő kötelezettség a tenyészidő során, a rendelkezésre álló útmutatók alapján a szőlőnövények folyamatos ellenőrzése, s a szőlő sárgaság jellegzetes tüneteinek észlelése esetén az illetékes járási hivatal haladéktalan értesítése.

Az Éltv. 54. § (1) bekezdése értelmében *a zárlati károsító előfordulásának felszámolását, terjedésének megakadályozását szolgáló intézkedés során a termelők növényállományában végrehajtott részleges vagy teljes megsemmisítés esetén az adott dologban keletkezett károk enyhítésére – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a termelő az államtól e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint részleges kártalanításra jogosult. A kártalanításról az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv határozatban dönt.* **A kártalanítási eljárás kérelemre induló eljárás.** A kártalanításról az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv külön határozat formájában dönt.

A rendelkezésre álló bizonyítékok, valamint a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a zárlati károsító okozta fertőzés felszámolása és visszaszorítása érdekében az alábbiak szerint rendelkezett:

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának, továbbá az egészséges környezethez fűződő jog biztosítása érdekében a zárlati károsítók elleni védekezés kiemelt össztársadalmi érdek, így a védekezési késedelem, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős vagy helyrehozhatatlan kárral járhat.

A fentiek alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a lehetőségek mérlegelése során - a fertőzés szétterjedésének elkerülését szem előtt tartva - a zárlati károsító kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, a rendelkező részben leírtak szerint a fertőzött szőlőtőkék helyben, égetéssel történő megsemmisítését rendeli el, valamint egyéb szükséges intézkedéseket ír elő.

Az Éltv. 60. § (1) bekezdés a) pontjai alapján *növényvédelmi bírságot kell kiszabni azzal szemben, aki a zárlati károsítóval való fertőzés azonnali felszámolására vonatkozó kötelezettségét megszegi, zárlati károsítót terjeszt, vagy a terjedést elősegíti, a zárlati intézkedést megszegi.* A kilátásba helyezett növényvédelmi bírság összegét az Éltv. 59. § (3) bekezdése, valamint az élelmiszerlánc felügyeletével összefüggő bírságok kiszámításának módjáról és mértékéről szóló 194/2008. (VII. 31.) Korm. rendelet állapítja meg.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően került kiadásra, a határozat azonnali végrehajthatóvá nyilvánítására az Ákr. 84. § a) és b) pontjára figyelemmel került sor.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv hatáskörét és illetékességét a hivatkozott jogszabályok, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, a 13. § h) pontja, 14. § (4) bekezdése és 18. § (3a) bekezdése állapítja meg. Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv illetékességét továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései, valamint az Ákr. 16. §-a határozzák meg.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára, a 114. § (1) bekezdésére, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényre, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontjára, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 18-20. §-aira figyelemmel, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a, 59. §-a és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Kaposvár, *„az elektronikus időbélyegző szerint”*

dr. Neszményi Zsolt
főispánnevében és megbízásából:

Novák Csaba
osztályvezető

Melléklet: Tájékoztató

Kapják: 1 sz. pl.: Mernye Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapun keresztül)
2. sz. pl.: Irattár

nébih

Szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma

Grapevine flavescence dorée

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Növényvédelmi és Borászati Igazgatóság

SZŐLŐ ARANYSZÍNŰ SÁRGASÁG FITOPLAZMA

Candidatus Phytoplasma vitis', **Grapevine flavescence dorée (FD) phytoplasma**

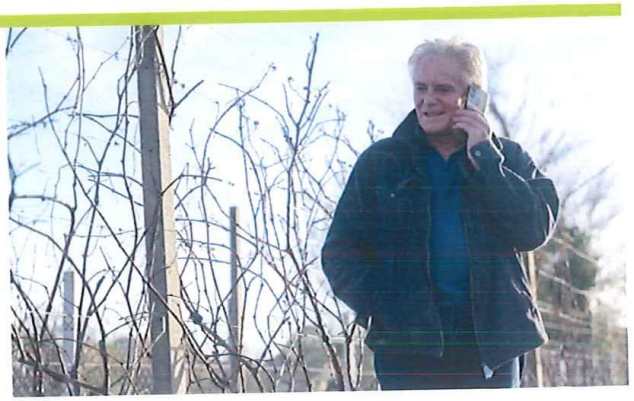
Az aranyszínű sárgaság betegséget okozó Grapevine flavescence dorée (FD) phytoplasma a szőlő egyik legveszélyesebb karantén kórokozója, amely bejelentési kötelezettség alá tartozik. A kórokozó Európa számos országában már jelen van szőlőn. Hazánkban 2013 augusztusában először a Zala vármegyei Lenti város határában észlelték, de azóta számos vármegyében igazolták jelenlétét veszélyeztetve ezzel történelmi borvidékeinket.

Jelenleg 19 vármegyéből 12-ben már igazoltan jelen van a kórokozó, 22 borvidékből 14 érintett. A helyzet továbbra is Zala vármegyében a legsúlyosabb, ahol a vármegye egész területe fertőzött, valamint a Balaton északi és déli részén, azaz Veszprém és Somogy vármegye egyes területein is komoly a fertőzöttség. A többi területen a kórokozó előfordulása szórványos.

2019 előtt a fertőzés csak a dunántúli vármegyéket érintette, 2019-ben pedig a Duna-Tisza közére is átterjedt, ahol Bács-Kiskun, majd Pest és Jász-Nagykun-Szolnok vármegyéket is érintette a fertőzés. Az ország északi részén levő történelmi borvidékek továbbra is mentesek a kórokozótól.

ÉRTESÍTSE HATÓSÁGUNKAT, HA GYANÚJA VAN A SZŐLŐ ARANYSZÍNŰ SÁRGASÁG BETEGSÉG JELENLÉTÉRE!

+36 1 336 9000



Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal

Milyen növényeket fertőz? - Csak a szőlőn okoz gazdasági kárt!

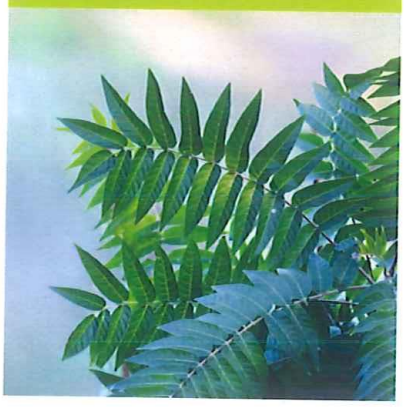
Az európai szőlő szinte mindegyik fajtája fogékony a betegségre, különösen a Chardonnay, valamint a Cabernet sauvignon, a Sauvignon blanc, a Pinot noir és az Olaszrizling. Egyéb szőlő *(Vitis* spp.*)* fajok is gazdanövényei, az amerikai alanyfajtákat többnyire tünetmentesen fertőzi. Az erdei iszalag, az éger és a bálványfa, valamint a mogyoró és a fűzfafélék is gazdanövényei, melyekből a terjesztő rovarral átkerülhet a korokozó a szőlőre.

FŰZFAFÉLÉK

MOGYORÓFÉLÉK

ISZALAG

BÁLVÁNYFA



ÉGER

Miért jelent veszélyt?

- a fertőzés következtében a szőlőtőkék **terméshozama 20-50 %-kal csökkenhet**
- **a tőkék 80-100 %-a is megfertőződhet** a fitoplazmával, fogékony fajták esetében néhány év leforgása alatt ki is **pusztulhatnak**
- **a betegség elleni védekezéshez** jelenleg **nem áll rendelkezésre megfelelő növényvédő szeres eljárás**

Hogyan ismerjük fel, milyen tünetek utalnak a jelenlétére?

Az FD fitoplazma tünetei megegyeznek a szintén sárgaság betegséget okozó, Magyarországon gyakran előforduló sztolbur fitoplazma kórokozóéval. A két korokozót kizárólag laboratóriumi módszerekkel lehet elkülöníteni.

A környezeti hatások (aszály) és a tápanyaghiány okozta elváltozásokkal azonban a sárgaság betegség tünetei nem keverhetőek össze.

Az aranyszínű sárgaság terjedése járványszerű, az újabb növények fertőződése egy-egy beteg tőke körül foltszerűen következik be és látványos pusztulást okoz.

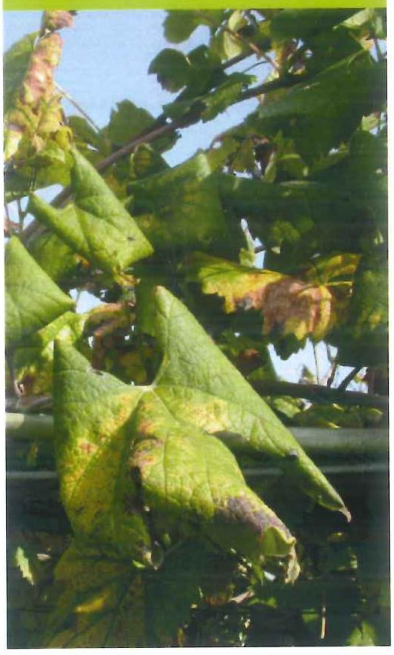
A beteg szőlőtőke fejlődése már tavasztól visszamarad, néha hajtások sem képződnek. A fogékony fajtáknál a fásodás elmarad, a vessző elvékonyodik és gumiszerűvé válik. Ha a tőke a tenyészidő során később fertőződik, a megindult fásodás megáll. A hajtásokon az első, enyhe sodródást mutató levelek a nyár közepén jelennek meg. A tünetek fokozatosan erősödnek, és kialakul a betegségre jellemző, levél fonáka felé történő, háromszög alakú sodródás.

LEVÉL SÁRGULÁSA

ÍZKÖZÖK RÖVIDÜLÉSE

EGYENETLEN FÁSODÁS

ERŐS FERTŐZÉS FEHÉR BOGYÓJÚ FAJTÁN



LEVÉL VÖRÖSÖDÉSE KÉK BOGYÓJÚ FAJTÁN

A napnak kitett levélrészeken a fehér bogyójú fajtáknál a levéllemez részleges vagy teljes sárgulása, kék bogyójú fajtáknál vörösödése figyelhető meg. Mindkét esetben a levélfelület fémes színezetet kaphat. Augusztus és szeptember hónapokban a főerek mentén krémsárga foltok jelennek meg, amelyek fokozatosan terjednek a levélfelületen, végül a teljes levél elszárad. Az így elhalt, megkeményedett levelek ősszel később hullanak le, mint az egészségesek. Télen a be nem érett vesszők elfeketednek és elpusztulnak. A következő tavasszal a megmaradt rügyekből keletkező virágzat leszárad, kevesebb fürt képződik. Késői fertőzés esetén a bogyók zsugorodnak, megbarnulnak, rossz ízűvé válnak.

MEGBARNULT BOGYÓK

ZSUGORODÓ BOGYÓK

Hogyan terjed a betegség és mit tehetek ellene?

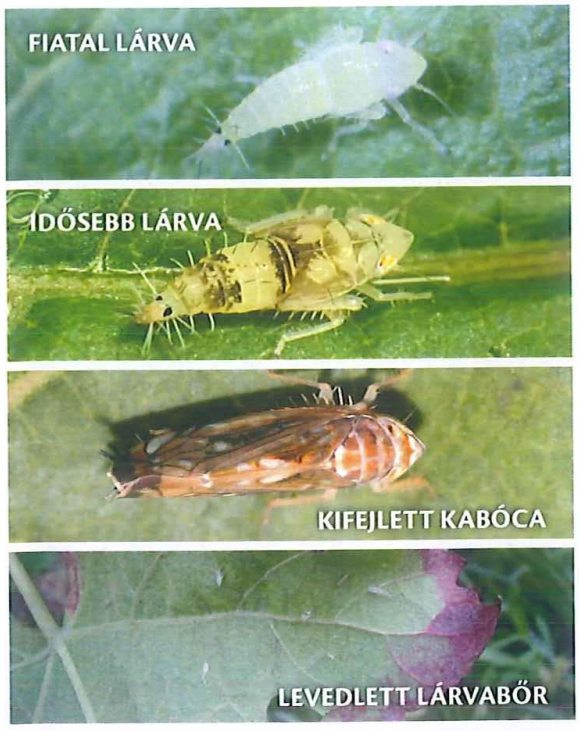
A korokozó a fertőzött növény háncsrészében él, önállóan és mechanikai úton továbbterjedésre nem képes, de például vektorral, fertőzött szaporítóanyaggal igen.

SZAPORÍTÓANYAGGAL

Fontos az egészséges és ellenőrzött szaporítóanyag, mert nagy távolságokra elsősorban fertőzött szaporítóanyaggal kerülhet. Ültessen hatóságilag ellenőrzött, növényútlevéllel kombinált hatósági címkével ellátott szaporítóanyagot!

FERTŐZÉSI FORRÁSKÉNT SZOLGÁLÓ VADON ÉLŐ GAZDANÖVÉNYEK JELENLÉTÉVEL

Tisztítsa meg az erdei iszalagtól ültetvényét és számolja fel a növényegészségügyi szempontból kockázatos elhanyagolt ültetvényét!



TERJESZTŐ ROVARRAL (amerikai szőlőkabóca)

Az amerikai szőlőkabóca *(Scaphoideus titanus)* testében felszaporodó kórokozó a rovar szívogató táplálkozása során kerül át a fertőzött növényekről a közeli szőlő ültetvények egészséges növényeibe a fitoplazma.

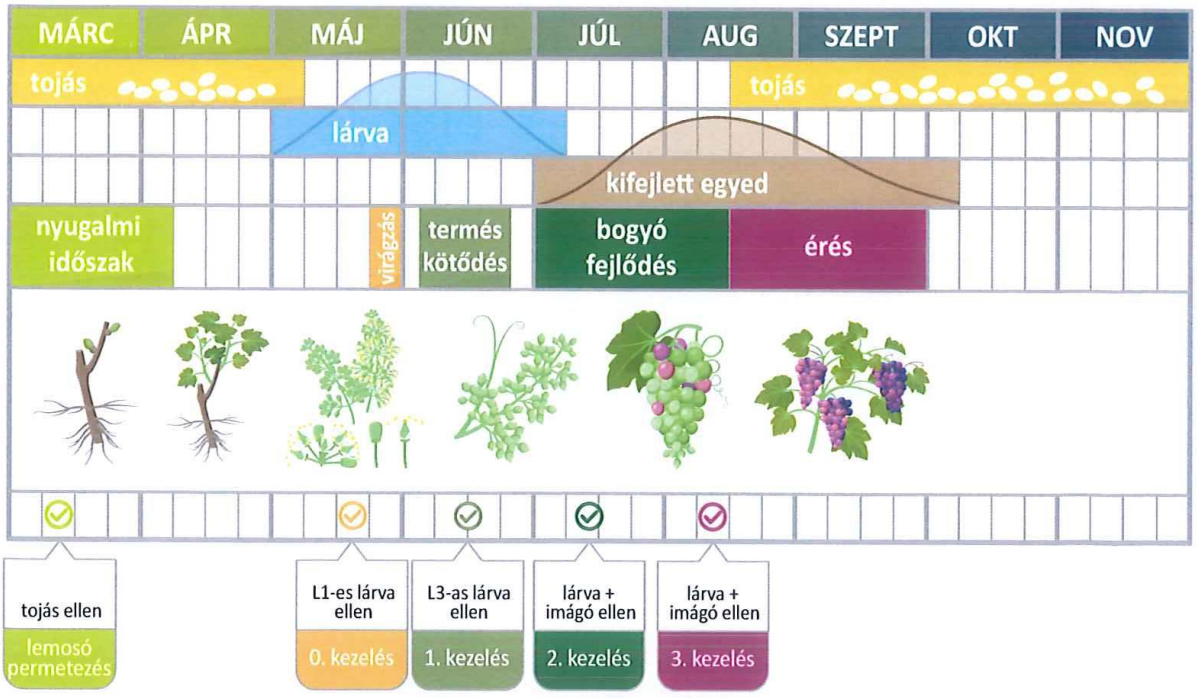
Fontos a károsítót terjesztő kabócák elleni rendszeres rovarölő szeres kezelés.

Viszonylag könnyen lehet védekezni a lárvák ellen, amelyek kelése időjárástól függően május közepétől július elejéig tarthat. Az ültetvényben a kabóca első észlelését követően célszerű az első kezelést június elején-közepén kontakt rovarölő szerrel elvégezni, majd 10-15 nap múlva megismételni.

Védekezzen a kabócák ellen!

- **SEMMISÍTSE MEG A TÉL VÉGI NYESEDÉKET,** hiszen a kabóca tojás alakban telel át a szőlővessző kérge alatt, így fenn tud maradni a tél végi metszéssel eltávolított vesszőkön is.
- **HELYEZZEN KI SÁRGA RAGACSLAPOKAT** A károsítót terjesztő amerikai szőlőkabóca nyomon követése érdekében sárga ragacsos színcsapdák kihelyezésével végezhető felderítés a szőlőültetvényekben. Olyan területeken, ahol az amerikai szőlőkabóca előfordul, rendszeres kémiai védekezés szükséges.
- **PERMETEZZEN** – tojások ellen olajtartalmú szerekkel a nyugalmi időszakban – lárvák és a kifejlett egyedek ellen a tenyészidőszakban.

AZ AMERIKAI SZŐLŐKABÓCA ÉLETCIKLUSA ÉS AZ ELLENE JAVASOLT VÉDEKEZÉSEK IDŐZÍTÉSE



Kihez fordulhatunk?

Kérjük, azonnal értesítse hatóságunkat és az illetékes vármegyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Osztályát, ha a fenti információk alapján gyanúja van a károsító jelenlétére.

Hazánkban a (kabóca, szőlő levél, iszalag stb) minták vizsgálatát a Nébih ÉLI Növény-egészségügyi Nemzeti Referencia Laboratóriuma végzi. Amennyiben laboratóriumi vizsgálatok alapján beigazolódik a fitoplazma-fertőzés, a hatóság haladéktalanul zárlat alá helyezi az érintett szőlőültetvényt, faiskolát, és elrendeli az összes fertőzött, illetve tünetes növény megsemmisítését.

Mit tesz a hatóság a bekövetkezett fertőzések felszámolása érdekében?

A hatóság a fitoplazmával fertőzöttnek kimutatott tőkék körüli 1 km sugarú területen a tünetes tőkék megsemmisítését rendeli el, illetve megtiltja a szőlő szaporítóanyag forgalmazását és szállítását, valamint új szaporítóanyag-termő terület létesítését. 4 km sugarú területen pedig fokozott felderítést és kötelező védekezési programot ír elő.

JÁRJUNK NYITOTT SZEMMEL!

A FITOPLAZMA TERJEDÉSÉNEK KOCKÁZATA IGEN JELENTŐS, A TERJESZTŐ AMERIKAI SZŐLŐKABÓCA PEDIG JELEN VAN A HAZAI SZŐLŐÜLTETVÉNYEKBEN.

További információk:

Kinek mi a szerepe az országos védelmi programban? (a Nemzeti Készenléti Terv tartalmazza)
portal.nebih.gov.hu/-/tajekoztatok-kiadvanyok

Bejelentés kötelezett károsítók:
portal.nebih.gov.hu/web/guest/-/bejelenetes-kotelezett-karositok

Mikor és mivel végezzem a kezeléseket?
https://novenyvedoszer.nebih.gov.hu/Engedelykereso/kereso

Hol kaphatok tájékoztatást?
portal.nebih.gov.hu/novenyegeszsegugy

nébih
1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.
portal.nebih.gov.hu • ugyfelszolgalat@nebih.gov.hu
+36/1 336 9000